

-/S 122

## Rettsbok

for

Oslo

forhørsrett

År 1957 den 9. desember

ble rett holdt i Oslo Kretsfengsel,  
avd. A.

Dommer: Petter Koren.

Rettsvitne: Borgny Sætherm

som

har avgitt forsikring før.

Protokollfører: E. Sunde.

Forhørsrettssak nr.

Saken gjelder: Etterforskning—Rettslig forundersøkelse

mot

Fredrik Ludvig Fasting Torgersen

Til stede: Siktede og hans forsvarer, h.r.advokat Knut Blom.  
For påtalemyndigheten møtte politifullmektig Haukenæs.

Dommeren gjorde rettsvitnet kjent med § 110 i domstolsloven.

Fremstod:

siktete - Fredrik Ludvig Fasting Torgersen, f. 1/10 1934, f.t. uten arbeid, ugift, ingen forsørgelsesbyrde, bor Tore Hunds vei 34. Han er tidligere flere ganger straffedømt for tyveri og i 1955 for voldtektsforsøk.

Siktete ble foreholdt siktelsen og erkjente seg ikke straffskyldig.

Siktete begjærte oppnevnt h.r.advokat Knut Blom som sin forsvarer. Retten tok begjæringen til følge og oppnevnte h r.advokat K. Blom i medhold av str.pr.l. § 102.

Siktete var villig til å avgi forklaring og forklarte seg overensstemmende med sin forklaring for politiet av 7/12 1957, dok. 6, s. 1 - 2, som deretter ble opplest for ham og vedtatt av ham som hans rettslige forklaring.

Siktete forklarte videre at da han kom hjem sammen med Gerd og skulle sykle henne ned til byen igjen, skiftet klær og tok av brun dress og frakk og brune sko og tok på turnsko blå gabardinbukse og brun jakke. Han lot de klærne han tok av ligge i kjelleren. Når han skiftet, var det fordi han ikke ville sykle i den nye dressen han hadde på. Foreholdt opplysningen om at han hadde blod på fingrene da han ble arrestert, mener han at dette kan komme fra at han hadde neseblødning fredag. Han hadde torsdag boksset og tapte kampen på teknisk knock out. Han kan ikke gi forklaring på hvorledes det er kommet avføring på hans turnsko. Han opplyser at tann- tekniker Rui har avstøpning av hans tenner, som han samtykker i at politiet overtar til prøve for å undersøke det bitt som er funnet på avdøde. Hvis dette ikke er tilstrekkelig, er han villig til å la det bli tatt ny avstøpning.

Siktete ble gjort kjent med politiets begjæring om

fengslingskjennelse. Siktede og hans forsvarer fikk  
anledning til å uttale seg. - 124

Det blev avagt

**KJENNELSE:**

Etter de foreliggende opplysninger mistenkes siktede  
med skjellig grunn for *svinn. av m.p. § 233 og § 148*  
Vilkårene for lengselig forvaring etter straffeprosess-  
lovens § 240 jfr. § 228 *m. 2-5*  
måtas å være tilstede.

**SLUTNING:**

At de *medie tidlige fasting forgeren*  
skal holdes i vareaktstand (med mindre annet bestemmes  
av retten eller påtalemyndigheten, dog ikke utover  
*30/12-57*) innen hvilken tid for-  
undersøkelse må være begynt eller tiltale reist.

Kjennelsen blir lest opp.

*Det er ikke tillatt med adgang til klaremas*

I medhold av fengselslovens §§ 48 og 27 besluttes  
at siktede ikke må motta besøk i rettsvitnet av uved-  
kommende og at brevveksling alene må finne sted  
sår des at brev må forelegges retten til avgjøring  
og hvorvidt de skal befordres videre eller ikke.

Beslutningen lestes opp.

Siktede tok betenkningstid.

Det forutsettes at det føres streng kontroll ved besök

Siktede ble ført tilbake til arresten.

Rettsvitnet hadde rettet å bemerke.

Retten hevet.

*Petter Kroken*

*E. Seinfeld*

*Borgmesteren*