

vitnet

Avhørt på bopel den 20/12-57 kl. 12.15
Dagmar Birgitte Torgersen, 66 år, husmor
bør : Tore Hunds vei 24, kjenner saka,
gjort kjendt med sin rett til å unnlate
å forklare seg på grunn av at hun er
siktedes mor, villig til å forklare seg,
gjort kjendt med vitneansvaret og for-
klarar

at hun fredag den 6. ds. la seg ved 22.15-tiden, og hun forklarer at både siktede og hans bror Lorang den kvelden var på boksestevnet på Centrum kino, men vitnet tror ikke at de var sammen. Lorang gikk nemlig rett fra arbeidet, mens siktede gikk hjemmefra omkring kl. 16.-17.-. På spørsmål forklarer vitnet at hun ikke kan si hva siktede hadde på seg da han gikk, idet hun var opptatt med å stelle sønnen til datteren. Vitnet kan imidlertid si at siktede hadde frakk på seg, og det var en sort vinterfrakk, og som politiet nå har. Vitnet er blitt spurt av politiet om siktede har en grå frakk, men det har han aldri hatt. Det ble kjøpt en grå frakk i 1952, men den ville ikke siktede ha, og hans bror, Viktor, fikk da denne, og frakken har visst siden gått i stampen. Vitnet kan ikke si noe mere om hva siktede hadde på seg da han gikk ut fredag ettermiddag. På spørsmål forklarer vitnet at siktede har en brun dress, en blå dress (politiet har begge deler) og videre har han kjøpt en jakke og en bukse av Viktor, men dette står i stampen, og vitnet skal løse det ut nå. (Låneseddel nr. 81824 fra S/Utlånskontorene, kontor B, Pløensgt. 1, hvor er pantsatt jakke og bukse for kr. 25.- den 7/8-57 er forevist. K.J.). Det er tøy som Viktor har kjøpt i Amerika. På spørsmål forklarer vitnet at siktede ikke har flere dresser, jakker eller bukser enn hva nå er nevnt, og så den tidligere nevnte frakk. På spørsmål forklarer vitnet at siktede har ett par brune sko, men vitnet forklarer her at siktede og Lorang bruker skotøyet om hverandre. Således har Lorang lånt ett par sko av siktede, og det var disse som sto i bløt i kjelleren. Lorang skulle nemlig blokke dem da han har skadet det ene beinet, og grunn til at han lånte dem, var at de var myke. På spørsmål forklarer vitnet at siktede og Lorang også bruker klærne om hverandre. Det er da særlig den sorte frakken som Lorang låner.

Fredag den 6. ds. kom Lorang hjem kl. 21.45, og han var så i kjelleren og hugg ved, og vitnet mener at det var da at Lorang satte i bløt de grå skoene i kjelleren. Vitnet forklarer på spørsmål at hun ikke kan si om Lorang hadde disse på seg den kvelden eller ikke. Vitnet la seg ved 22-tiden, og Lorang gikk også opp på loftet og la seg. På spørsmål forklarer vitnet at Johan også var hjemme, men han hadde lagt seg før Lore kom hjem. Johan har rom ved siden av siktede i 2. etg.. Vitnet forklarer at hennes datter, Dagmar, var ute da Lorang kom hjem, og vitnet mener at hennes datter kom hjem litt før kl. 23.30, og da var siktede kommet hjem. Vitnet forklarer at siktede kom hjem litt over kl. 23.--. Her forklarer vitnet at hun ligger på kjøkkenet, og hun ble vekket av at siktede kom inn på kjøkkenet og spurte om hun hadde litt varmt te vann, og vitnet forklarer at klokken da var 23.10. Vitnet så på sin klokke da hun ble vekket av siktede, og den viste da ikke fullt 23.10, og vitnet forklarer at klokken fortner seg 10 min. i døgnet. Vitnet mener at riktig klokke måtte være 23.00 da hun ble vekket av siktede. Vitnet har ikke fått kontrollert uret sitt på en stund, så hun vet i grunn ikke hvordan det går nå. Vitnet sto opp da siktede vekket henne og gjorde i stand mat til ham. Siktede sa nå at han hadde en pike oppe, og at han ville vente med å spise til hun hadde gått. Vitnet forklarer at siktede ikke hadde yttertøy på seg da han vekket henne og han hadde vært oppe i 2. etg., men vitnet hørte ikke at siktede kom hjem. Så noe sikkert om hvor lenge siktede hadde vært hjemme da han vekket henne, kan ikke vitnet si. På spørsmål om hva siktede var iført da han vekket henne, forklarer vitnet at hun ikke er i stand til å huske dette. Siktede satt på kjøkkenet i ca. 10 min. før han gikk opp i 2. etg.. På spørsmål forklarer vitnet at hun ikke hørte noe snakk fra 2. etg., men hun hørte dempet musikk. Like etterat siktede hadde gått opp, kom så vitnets datter inn på kjøkkenet til vitnet og hun spurte om siktede var hjemme. Idet samme kom så siktede ned igjen og inn på kjøkkenet. Vitnet hadde da først fortalt sin datter at siktede hadde fortalt at han hadde en pike oppe. Siktede sa at han ikke skulle bli så lenge oppe, men at han snart skulle følge piken nedover, og han gikk så opp igjen. Etterat siktede hadde gått opp i 2. etg., gikk vitnets datter ut til sin mann som ventet utenfor. Vitnet forklarer at hun ble sittende på kjøkkenet og en gang mellom kl. 24.00-00.30 kom siktede

inn på kjøkkenet og spurte om han kunne få låne syklen til Rolf. Nå var datteren kommet inn igjen og hun hørte også dette. Vitnet forklarer at hun helt tydelig hørte skritt eller lyden av heler etter et menneske i trappen og ved siden av dette hørte vitnet at det knirket i trappen, og dette siste mener vitnet helt sikkert var etter siktede, idet siktede hadde turnsko på seg. Hun mener at lyden av skritt eller etter heler var fra piken. Vitnet forklarer her at hun ikke visste at siktede hadde turnsko på seg før politiet kom om natten. Vitnet forklarer at da siktede kom inn til henne og hennes datter på kjøkkenet, hørte vitnet at utgangsdøren mot Tore Hunds vei ble lukket. Vitnet så ikke ut og hun så ikke piken. Siktede gikk ut inngangen mot Økernveien, kjøkkeninngangen, hvor nemlig syklen sto. På spørsmål forklarer vitnet at siktede hadde buksen til den blå dressen på seg da han gikk ut igjen, men noe mere hva han hadde på seg, kan ikke vitnet si. Først etterpå har vitnet hørt at han hadde tatt på seg en brun jakke som siktede og Lorang bruker sammen. Jakken tilhører siktede. Siktede sa at han skulle bli borte en halv time.

Vitnet vet ikke noe mere å forklare i saken, men opplyser at hun vet at siktede har hatt piker oppe på rommet sitt tidligere. På spørsmål forklarer vitnet at hun ikke kan si hven Gerd kan være. Siktede sa at han hadde hatt med seg samme piken hjem tidligere.

Opplest og vedtatt på kladd.

Dagmar Torgersen

(Underskrevet på kladd).

Rapportskriveren :

Vitnets klokke ble etter avhøret sammenliknet med politikonstabel Eskøys klokke, da rapportskriveren ikke hadde klokke på seg ved anledningen. Det viste seg at vitnets klokke gikk 5 1/4 minutt saktere enn politikonstabel Eskøys klokke. Ved senere kontroll av politikonstabel Eskøys klokke, over radio til Sambandssentralen, viste det seg at ~~denne~~ klokken til politikonstabel Eskøy gikk 16 sekunder for fort. Vitnets klokke skulle således ved denne anledning gå 5 minutter for sakte.